

Nível: Superior

Área: Engenheiro Civil

### QUESTÃO 42.

**Situação: IMPROCEDENTE**

RECURSO:

O gabarito preliminar indica como sendo a resposta a alternativa B, de fato ela atende à pergunta; porém a alternativa D também atende, pois uma bomba de sucção e recalque também eleva a pressão de água em uma instalação de água fria. Diante disso, solicito o cancelamento de tal questão. Pede deferimento.

JUSTIFICATIVA:

O recurso é **IMPROCEDENTE**, pois segundo a *NBR 5626/1998, ítem 3.18*: instalação elevatória é o sistema destinado a elevar a pressão da água em uma instalação predial de água fria, quando a pressão disponível na fonte de abastecimento for insuficiente, para abastecimento do tipo direto, ou para suprimento do reservatório elevado no caso de abastecimento do tipo indireto. Inclui também o caso onde um equipamento é usado para elevar a pressão em pontos de utilização localizados.

A presente norma não cita que a *“bomba de sucção e recalque”* possui as mesmas características e funções que a instalação elevatória.

**Desta forma fica mantido o gabarito, uma vez que o recurso é improcedente.**

Fonte Bibliográfica:

NBR 5626/1998. Instalação predial de água fria.

### QUESTÃO 45.

**Situação: PROCEDENTE**

RECURSO:

Verifica-se assim que não há uma alternativa incorreta em toda a questão, estando todas corretas e assim, não tendo resposta. Diante do exposto, rogo a anulação da questão por não conter uma alternativa coerente com o enunciado.

JUSTIFICATIVA:

O recurso é **PROCEDENTE**, pois o argumento apresentado está correto com relação ao que é proposto no questionamento. Todas as alternativas estão corretas, não existindo alternativa incorreta como pede o comando da questão.

**A Banca se manifesta pela ANULAÇÃO da questão.**

Fonte Bibliográfica:

Fonte: Lei 8.666/1993. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/18666cons.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/18666cons.htm).

#### **QUESTÃO 46.**

**Situação: PROCEDENTE**

RECURSO:

De acordo com a Lei 8.666/1993 no seu artigo 7º, parágrafo segundo, as alternativas (A), (B) e (C) estão corretas, pois constam exatamente como escrito na Lei nos incisos II, III e IV, respectivamente, no parágrafo supracitado: § 2º As obras e os serviços somente poderão ser licitados quando: I - houver projeto básico aprovado pela autoridade competente e disponível para exame dos interessados em participar do processo licitatório; II - existir orçamento detalhado em planilhas que expressem a composição de todos os seus custos unitários; III - houver previsão de recursos orçamentários que assegurem o pagamento das obrigações decorrentes de obras ou serviços a serem executadas no exercício financeiro em curso, de acordo com o respectivo cronograma; IV - o produto dela esperado estiver contemplado nas metas estabelecidas no Plano Plurianual de que trata o art. 165 da Constituição Federal, quando for o caso. Visto isso, conclui-se que, dentre as alternativas, existem três corretas, e como o enunciado NÃO pedia a alternativa INCORRETA, solicito a anulação da referida questão. Assim, pede e aguarda deferimento.

JUSTIFICATIVA:

O recurso é **PROCEDENTE**, pois o argumento apresentado no recurso está correto com relação ao que é proposto no questionamento, pois não existe comando para indicar a questão INCORRETA, mas sim a correta, cujos itens são A, B e C.

**A Banca se manifesta pela ANULAÇÃO da questão.**

Fonte Bibliográfica:

Lei 8.666/1993. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/18666cons.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/18666cons.htm).

Lei 8.666/1993 Regulamenta o art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, institui normas para licitações e contratos da Administração Pública e dá outras providências.

#### **QUESTÃO 49.**

**Situação: PROCEDENTE**

RECURSO:

A alternativa apresentada como correta é a letra (C) [Itens: I (Diagnóstico), II (Análise de demanda) e IV (Análise das atividades)]. Porém, a alternativa correta seria a que apresentaria as assertivas I, II, III e IV, não existindo uma alternativa assim na questão. Diante do exposto, pede-se a anulação da questão por não conter uma alternativa correta.

JUSTIFICATIVA:

O recurso é **PROCEDENTE**, pois o argumento apresentado está correto com relação ao que é proposto no questionamento, pois a alternativa correta deveria apresentar as assertivas I, II, III e IV, não existindo uma alternativa assim na questão.

**A Banca se manifesta pela ANULAÇÃO da questão.**

Fonte Bibliográfica:

SANTOS, Néri dos. Manual de Análise Ergonômica do Trabalho. 2 ed. Curitiba, PR: Ed. Gênese, 1997.  
ROSCIANO, Pia Coeli. Ergonomia. Pitágoras pós-graduação. Belo Horizonte, 2012.